

RAPORT ANUAL PRIVIND TRANSPARENȚA DECIZIONALĂ 2022

ROMÂNIA
COMUNA DEALU
JUDEȚUL HARGHITA

Elaborat,
PAL MARGIT
responsabil transparență decizională

INDICATORI	cod	RASPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative		
		La nivel local
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	A1	63
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	A2	55
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:		
a. pe site-ul propriu	A2_1	7
b. prin afișare la sediul propriu	A2_2	55
c. prin mass-media	A2_3	
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	A3	
a) persoane fizice	A3_1	
b) asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	A3_2	
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conform art.52 din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare	A3_3	
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	A4	
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	A5	13
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	A6	1
6.1 .Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	A6_1	DISPOZ. PRIMAR cumul de atribuții
6.2. Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conform prevederilor art.51 din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare	A6_2	DISPOZ. PRIMAR cumul de atribuții
7. Numărul total al recomandărilor primite	A7	0
7.1. Dintre acestea care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	A7_1	0
8. Numarul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	A8	0
8.1. Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	A8_1	0
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	A8_2	0

8.3. Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu au fost acceptate recomandări	A8_3	
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	A9	7
9.1. Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	A91	
a) unor organizații legal constituite	A91_1	
b) unor autorități publice	A91_2	
c) din propria inițiativă	A91_3	7
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie dezbaterea publică a acestora (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații exceptate)	A10	8
10.1. Numărul proiectelor de acte anunțate în mod public	A10_1	55
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au fost publicate	A11	0
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	A12	55
B. Procesul de luare a deciziilor		
		La nivel local
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	B1	13
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:		
a. afișare la sediul propriu	B2_1	15
b. publicare pe site-ul propriu	B2_2	15
c. mass-media	B2_3	
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarii)	B3	0
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media	B4	0
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	B5	0
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	B6	0
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:		
a. informații exceptate	B7_1	4
b. vot secret	B7_2	
c. alte motive (care?)	B7_3	SEDINȚE extraordinare 4
8. Numărul total al proceselor - verbale (minuta) ședințelor publice	B8	15
9. Numărul proceselor - verbale (minuta) făcute publice	B9	15
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție		
		La nivel local
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparența decizională intentate administrației publice:		
a. rezolvate favorabil reclamantului	C1_1	0
b. rezolvate favorabil instituției	C1_2	0
c. în curs de soluționare	C1_3	0
D. Afișare standardizată		
1. Precizați dacă pe site-ul autorității / instituției publice există secțiunea „Transparență decizională” (da / nu)	D1	Da

2. Precizați dacă în secțiunea „Transparență decizională” pe site-ul autorității / instituției publice se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările și completările ulterioare	D2	<i>Parțial</i>
E. Aprecierea activității		
1. Evaluați activitatea proprie: satisfăcătoare / bună / foarte bună	E1	<i>Bună</i>
2. Evaluați resursele disponibile	E2	<i>suficiente</i>
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	E3	<i>f. bună</i>
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora		
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora: satisfăcătoare / bună / foarte bună	F1	<i>Bună</i>
2. Dificultăți întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	F2	<i>Nu e cazul</i>
3. Punctele considerate necesare a fi îmbunătățite la nivelul autorității / instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	F3	
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	F4	
G. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției		Kovács Árpád - administrator public

Primar
Balint Elemer Imre




Întocmit
Pal Margit



**RAPORT DE EVALUARE
A IMPLEMENTĂRII LEGII NR. 544/2001 ÎN ANUL 2022**

PRIMARIA DEALU



Elaborat,
Pal Margit
responsabil cu asigurarea liberului
acces la informațiile de interes public

Subsemnata/Subsemnatul: PAL MARGIT responsabil de aplicarea Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2022, prezint actualul raport de evaluare internă finalizat în urma aplicării procedurilor de acces la informații de interes public, prin care apreciez că activitatea specifică a instituției a fost:

	Foarte bună
X	Bună
	Satisfăcătoare
	Nesatisfăcătoare

Îmi întemeiez aceste observații pe următoarele considerente și rezultate privind anul 2022:

I. Resurse și proces

1. Cum apreciați resursele umane disponibile pentru activitatea de furnizare a informațiilor de interes public?

X	Suficiente
	Insuficiente

2. Apreciați că resursele materiale disponibile pentru activitatea de furnizarea informațiilor de interes public sunt:

X	Suficiente
	Insuficiente

3. Cum apreciați colaborarea cu direcțiile de specialitate din cadrul instituției dumneavoastră în furnizarea accesului la informații de interes public:

	Foarte bună
X	Bună
	Satisfăcătoare
	Nesatisfăcătoare

II. Rezultate

A. Informații publicate din oficiu

1. Instituția dumneavoastră a afișat informațiile/documentele comunicate din oficiu, conform art. 5 din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare?

X	Pe pagina de internet
X	La sediul instituției

	În presă
	În Monitorul Oficial al României
	În altă modalitate:

2. Apreciați că afișarea informațiilor a fost suficient de vizibilă pentru cei interesați?

X	Da
	Nu

3. Care sunt soluțiile pentru creșterea vizibilității informațiilor publicate, pe care instituția dumneavoastră le-au aplicat?

a)	
b)	
c)	

4. A publicat instituția dumneavoastră seturi de date suplimentare din oficiu, față de cele minimale prevăzute de lege?

	Da, acestea fiind:
x	Nu

5. Sunt informațiile publicate într-un format deschis?

x	Da
	Nu

6. Care sunt măsurile interne pe care intenționați să le aplicați pentru publicarea unui număr cât mai mare de seturi de date în format deschis?

- *Respectarea termenelor de afișare pentru proiecte de hotărâri.*

B. Informații furnizate la cerere

1. Numărul total de solicitări de informații de interes public	În funcție de solicitant		După modalitatea de adresare		
	De la persoane fizice	De la persoane juridice	Pe suport de hârtie	Pe suport electronic	verbal
	-	-	-	-	-

NU AM AVUT SOLICITĂRI

Departajare pe domenii de interes	
a) Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.)	
b) Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	
c) Acte normative, reglementări	
d) Activitatea liderilor instituției	
e) Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările	

ulterioare	
f) Altele, cu menționarea acestora:	

Semnificația coloanelor din tabelul de mai jos este următoarea:

a - Redirecționate către alte instituții în termen de 5 zile;

b - Soluționate favorabil în termen de 10 zile;

c - Soluționate favorabil în termen de 30 de zile;

d - Solicitări pentru care termenul a fost depășit;

e - Comunicare electronică;

f - Comunicare în format hârtie;

g - Comunicare verbală;

h - Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.);

i - Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice;

j - Acte normative, reglementări;

k - Activitatea liderilor instituției;

l - Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare;

m - Altele (se precizează care).

2. Număr total de solicitări soluționate favorabil	Termen de răspuns				Modul de comunicare			Departajate pe domenii de interes					
	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m

Nu am avut

3. Menționați principalele cauze pentru care anumite răspunsuri nu au fost transmise în termenul legal:	
3.1	
3.2	
3.3	

Nu e cazul

4. Ce măsuri au fost luate pentru ca această problemă să fie rezolvată?	
4.1	
4.2	

Nu e cazul

Semnificația coloanelor din tabelul de mai jos este următoarea:

a - Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.);

b - Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice;

c - Acte normative, reglementări;

d - Activitatea liderilor instituției;

e - Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare;

f - Altele (se precizează care).

5. Număr total de	Motivul respingerii			Departajate pe domenii de intere					
	Exceptate,	Informații	Alte motive	a	b	c	d	e	f

solicitări respinse	conform legii	inexistente	(cu precizarea acestora)						

Nu e cazul

5.1 Informațiile solicitate nefurnizate pentru motivul exceptării acestora conform legii: (enumerarea numelor documentelor/informațiilor solicitate):

6. Reclamații administrative și plângeri în instanță

6.1. Numărul de reclamații administrative la adresa instituției publice în baza <u>Legii nr. 544/2001</u> , cu modificările și completările ulterioare				6.2. Numărul de plângeri în instanță la adresa instituției în baza <u>Legii nr. 544/2001</u> , cu modificările și completările ulterioare			
Soluționate favorabil	Respinse	În curs de soluționare	Total	Soluționate favorabil	Respinse	În curs de soluționare	Total

NU AM AVUT

7. Creșterea eficienței accesului la informații de interes public

a) Instituția dumneavoastră deține un punct de informare/biblioteca virtuală în care sunt publicate seturi de date de interes public ?

X	Da
	Nu

b) Enumerați punctele pe care le considerați necesar a fi îmbunătățite la nivelul instituției dumneavoastră pentru creșterea eficienței procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:

Mai multe publicații pe limba minorităților.

c) Enumerați măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:

Perfecționarea procedurilor de lucru, mai mare accent pe implementarea regulamentelor aprobate.

Primar
Balint Elemer Imre



Întocmit
Pal Margit